

13. *Loeflingia* L.*

[*Loeflingia* f. – Pehr Loeffling (1729-1756), botánico sueco discípulo de Linneo, que vino a Madrid en 1751 y marchó a Venezuela, donde murió, en 1754]

Hierbas anuales. Tallos ascendentes o procumbentes, de ramificación dicótoma. Hojas opuestas, simples, enteras, lineares o linear-espatuladas, mucronadas o subuladas; estípulas setáceas, con la parte media inferior soldada a la hoja. Flores hipóginas, subsésiles, reunidas en inflorescencias cimosas, axilares y terminales. Sépalos 5, libres, carinados, subulados o mucronados; los 2 interiores, algo más cortos y estrechos, de margen blanco papiráceo \pm amplio, aristados o no a ambos lados del ápice y/o fimbriado-ciliados en el ápice; los 3 exteriores, de longitud algo mayor, de margen ciliado, no o escasamente papiráceo y con aristas laterales. Pétalos 5, persistentes, enteros, oblongo-obovados, obtusos o ligeramente emarginados, de color blanco. Estambres 3 ó 5, insertos en un disco. Estilo 1; estigma trifido. Cápsula ovoidea, dehiscente por 3 valvas. Semillas reniformes, de dorso tuberculado, blanco-grisáceas, con la zona tuberculada marrón.

Observaciones.—Las medidas de pétalos, sépalos, estambres y cápsulas se han tomado en flores con la cápsula ya madura. Las medidas de los sépalos incluyen la arista; las del estilo no incluyen el estigma. A veces una misma planta puede tener los estigmas de trilobados a trifidos, según el desarrollo de la flor, por lo que no hemos tenido en cuenta este carácter. Tampoco hemos tenido en cuenta las medidas de las flores solitarias situadas en las bifurcaciones de la inflorescencia.

1. Pétalos más cortos que la cápsula madura; estambres 3(5); anteras (0,1)0,2(0,3) mm; estilo (0,1)0,2(0,3) mm, de c. 1/2 de la longitud del ovario **1. *L. hispanica***
– Pétalos de mayor longitud que la cápsula madura; estambres 5; anteras 0,3-0,5 mm; estilo (0,2)0,3-0,5(0,6) mm, de longitud aproximadamente igual a la del ovario
..... **2. *L. baetica***

1. *L. hispanica* L., Sp. Pl.: 35 (1753)

[hispanica]

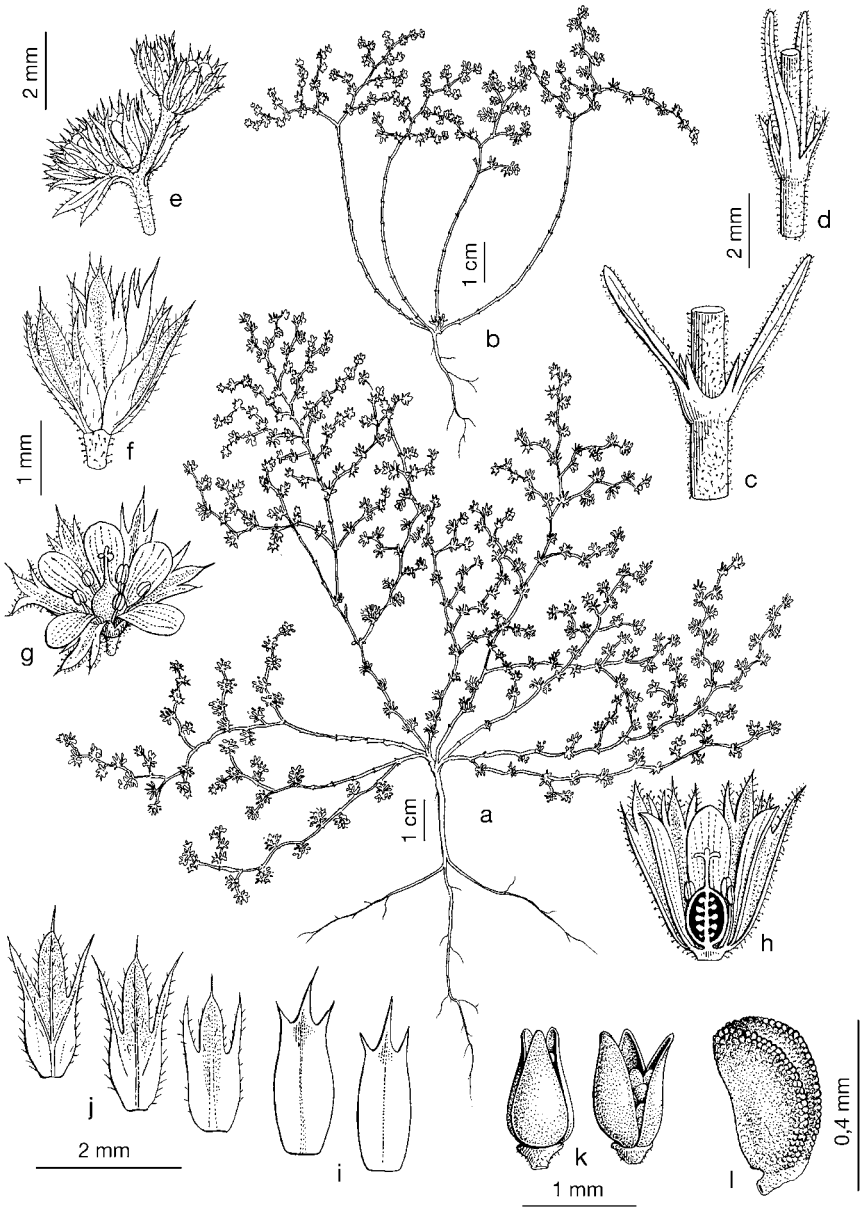
L. pentandra Cav., Icon. 2: 39, tab. 148 fig. 2 (1793)

L. hispanica subsp. *pentandra* (Cav.) Rivas Mart. in Publ. Inst. Biol. Aplicada 42: 113 (1967)

Ind. loc.: “Habitat in Hispaniae collibus apricis”

lc.: Caball. in Portugaliae Acta Biol. Sér. B, Sist., vol. extraord. J. Henriques: 58 lám. 1 (1949)
[sub *L. hispanica* var. *glabra*]; Valdés, Talavera & Galiano (eds.), Fl. Andalucía Occid. 1: 215 (1987)

* E. Monasterio-Huelin & F. Muñoz Garmendia



Lám. 47.—*Loeflingia baetica*, Villamanrique de la Condesa, Sevilla (MA 452869, 452870): a-b) hábito; c-d) nudos, con hojas y estípulas; e) detalle de la inflorescencia; f-g) flores; h) corte longitudinal de la flor; i) sépalos interiores; j) sépalos exteriores; k) cápsulas; l) semilla.

13. *Loeflingia*

Tallos (1)5-15(20) cm, ramificados desde la base, con ramas ascendentes, en general glandulosas. Hojas 3-5(7) \times 0,5-0,7(0,8) mm. Inflorescencias \pm espiciformes, que muchas veces recubren las ramas casi desde la base. Sépalos interiores (2,5)2,7-3(3,5) mm, en general sin aristas laterales, de margen papiráceo estrecho, ciliados hacia el ápice cuando no tienen aristas laterales; los exteriores (2,7)3-3,2(3,5) mm. Pétalos (1,2)1,5-1,8(2) mm, más cortos que la cápsula madura, de c. 1/2 de la longitud de los sépalos. Estambres 3(5); anteras (0,1)0,2(0,3) mm; disco estaminal poco visible. Estilo 0,2(0,3) mm, de c. 1/2 de la longitud del ovario; estigma 0,1-0,2 mm, claramente trífido. Cápsula (1,8)2 mm. $2n = 16, 28$.

Suelos arenosos; 0-1000 m. II-VII. Magreb, Península Ibérica, S de Francia, Ibiza, Formentera, Sicilia, Pantelleria, Turquía, Israel, Península del Sinaí, Egipto. Dispersa por Ibiza, Formentera y gran parte de la Península, excepto en el NW y en la Cornisa Cantábrica. **Esp.:** A Ab Al (B) Bu Ca Cc Cs Cu Ge Gr J M Ma Mu PM[Ib Formentera] Sa Sg So T To V Va Za. **Port.:** AAl BAl BB DL.

2. *L. baetica* Lag. in Periód. Soc. Méd.-Quir. Cádiz 4(1): 5 (1824) [báetica]

L. gaditana Boiss. & Reuter, Pugill. Fl. Afr. Bor. Hispan.: 23 (1852)

L. micrantha Boiss. & Reuter, Pugill. Fl. Afr. Bor. Hispan.: 23 (1852)

L. tavaresiana Samp. in Ann. Sci. Nat. (Oporto) 10: 25 (1906)

Ind. loc.: "En el Coto del Rey perteneciente a Coria del Río..." [Sevilla]

lc.: Lám. 47

Tallos (5)6-15(30) cm, con ramas ascendentes o procumbentes, glandulosas. Hojas (2)3-6(14) \times (0,3)0,5-1(4) mm. Inflorescencias de glomerulares, \pm densas, a \pm espiciformes y laxas. Sépalos interiores 1,5-2,5(3,3) mm, algo más cortos que los exteriores, lateralmente aristados o no, de margen papiráceo ancho, ciliados o fimbriado-ciliados hacia el ápice cuando no tienen aristas laterales; los exteriores (1,5)1,7-2,6(3,5) mm. Pétalos 1,5-2(2,3) mm, de igual longitud o ligeramente mayores que la cápsula madura y algo menores o ligeramente mayores que los sépalos interiores. Estambres 5; anteras 0,3-0,5 mm; disco estaminal bien visible. Estilo (0,2)0,3-0,5(0,6) mm, de longitud aproximadamente igual a la del ovario; estigma 0,1(0,2)mm, trífido y en general recurvado sobre sí mismo, pudiendo parecer capitado. Cápsula (1,2)1,5-2 mm. $2n = 16, 24$.

Suelos arenosos; 0-300 m. IV-VI. Península Ibérica y Marruecos. S de la Península, principalmente en el cuadrante SW. **Esp.:** Al Ba Ca Cc Co H (Mu) Se. **Port.:** Ag AAl BAl BB BL E.

Observaciones.—Taxon extremadamente variable en cuanto a porte, tipo de indumento, forma de la inflorescencia y existencia o inexistencia de aristas en los sépalos interiores. Se ha diferenciado de la var. *baetica*, que se caracterizaría por su indumento densamente pulverulento-glanduloso e inflorescencias pseudoglomerulares, una var. *micrantha* (Boiss. & Reut.) Heywood in Agron. Lusit. 13: 10 (1961) [*L. micrantha* Boiss. & Reut., Pugill. Pl. Afr. Bor. Hispan.: 23 (1852), basión.], caracterizada, según el autor de la combinación, por tener las inflorescencias estrechas, con cimas cortas. Igualmente, incluimos en *L. baetica* lo que venía llamándose *L. tavaresiana* Samp., que según su creador se distinguiría por sus flores dispuestas en pseudoespigas estrechas y por tener el estilo claramente trífido. En caso alguno se han podido encontrar límites netos para dichos pretendidos táxones, siendo muchas veces debidas al estado de desarrollo de inflorescencias y flores las diferencias que se invocan.